

1. Богланган кўшма гаплар бўйича назарий маълумот.
2. Киёслаш муносабатини ифодаловчи богланган кўшма гаплар.
3. Пайт муносабатини иодаловчи богланган кўшма гаплар.
4. Сабаб-натижа муносабатини ифодаловчи богланган кўшма гаплар.

Анъанавий тилшуносликда богланган кўшма гапларнинг маъно жихатдан беш тури: 1) киёслаш муносабати; 2) пайт муносабати; 3) айирув муносабати; 4) сабаб- натижа муносабати; 5) изохлаш муносабати санаб ўтилади ва хар бир турнинг формал-грамматик томони тахлил қилинади (Ўзбек тили грамматикаси, 1976).

С.Солихўжаева тадқиқотларида эса богланган кўшма гаплар орасидаги мазмуний муносабатлар хақида фикр юритилади (Нурмонов А., Махмудов Н., Ахмедов А., Солихўжаева С., 1992, 120-200).

Рус тилшунослигида богланган кўшма гаплар таркибидаги боғловчиларнинг иштирокига кўра икки гуруҳга ажратилади: а) очик структурали богланган кўшма гаплар; б) ёпик структурали богланган кўшма гаплар (Белашапкина В.А., 1967, 62-69). С.Солихўжаева тадқиқотларида ҳам ўзбек тилидаги богланган кўшма гаплар шу тамойил асосида тахлил этилади (Нурмонов А., Махмудов Н., Ахмедов А., Солихўжаева С., 1992, 127).

Алишер Навоий насрий асарларидаги бир бош бўлакли богланган кўшма гаплар тахлил этилганда, шу нарса маълум бўлдики, бундай гапларни асосий боғловчи восита ва бириктирув боғловчисидир. Маълумки, ва боғловчиси гапнинг уюшиқ бўлақларини ҳам, кўшма гап таркибидаги содда гапларни ҳам бир-бирига боғлайди. Хозирги ўзбек тилида бу боғловчи билан «кўшма гап компонентлари сирасини давом эттирганда, биринчи ва иккинчи компонентни боғласа, кейинги компонент бошқа тенг боғловчи орқали ёки интонация орқали боғланади. Бошқача қилиб айтганда, биринчи ва иккинчи компонентларда бир тенг боғловчи грамматик форма сифатида иштирок этса, колган компонентлар орасида бошқа бир тенг боғловчи грамматик форма сифатида иштирок этади. Бу стилистик жихатдан раволикни таъминлайди» (Нурмонов А., Махмудов Н., Ахмедов А., Солихўжаева С., 1992, 127). Ва боғловчисининг семантик доираси эски ўзбек тилида, шу жумладан, Алишер Навоий асарлари тилида нисбатан анча кенгдир, у уюшиқ бўлақларда, айниқса кўшма гап кўчимидаги содда гап компонентларининг турли мазмун муносабатларини ифодалашда фаол қатнашган (Аширбоев С., 1990, 295-297).

Алишер Навоий асарлари тилида эса ва боғловчиси такроран қўллана беради. Мисол: Деванлар учун фехрист битиб эрдилўр ва хар бирин мавсум бир исмга қылыб эрдилўр ва бу исмга фақир баис болганини дагы изхыр қылыб эрдилўр (ХМ 57).

Фикримизча, бунга асосий сабаб ва боғловчисининг эски ўзбек тилида қўлланиш имкониятининг кенглигидир. Бу боғловчининг Алишер Навоий даврида уюшиқ бўлақларни боғлаш билан биргаликда янги гапнинг бошланишини кўрсатувчи ишора сифатида қўлланиши Г.Абдурахмонов томонидан тадқиқ этилган (Абдурахмонов Г., 1960, 21) ва бу фикр бошқа туркийшунос олимлар томонидан ҳам маъқулланган (Мирзазода., 1968, 97). Демак, айнан мана шу ҳолат, яъни, ва боғловчисининг янги гапнинг бошланишини кўрсатувчи ишора сифатида ҳам қўлланиши очик структурали богланган кўшма гапларда содда гапларни истаганча давом эттириш имконини берган. Иккинчидан, бу ҳолатни боғловчи шаклий воситаларнинг мавқеи у қадар муҳим эмаслиги билан ҳам изохлаш мумкин.

Синтактик конструкциялар семантикаси хакида сўз юритилганда модус ва диктум атамаларига тўхталиб ўтиш лозим. Модус ва диктум гапларнинг семантик хусусиятини белгилаб берувчи тушунчалар хисобланади. Бу тушунчалар рус тилшунослари ва ўзбек тилшунослари томонидан ҳам эътироф этилган.

Маълумки, диктум гапда асосий фикр-воқеанинг ифодаловчиси сифатида тушунилса, модус диктум воқеанинг субъектив интерпретацияси (Черемисина М.И., Колосова Т.А., 1987, 34) хисобланади. Модус ва диктум содда гапларда ҳам, кўшма гапларда ҳам мавжуд бўлади. Айниқса, кўшма гапларда уларнинг актуаллашуви ўзига хос бўлади. Маълумки, кўшма гапларда икки ёки ундан ортиқ воқеалар ифодаланади. Мана шу воқеалар семантик хусусиятига кўра 2 хил бўлади:

1. Диктум воқеа.
2. Модус воқеа.

Эргашган кўшма гаплардаги диктум ва модус мазмуннинг ифодаланиши, уларнинг ўзига хос хусусиятлари Н.Махмудовнинг тадқиқотларида кенг ва атрофлича ёритилган (Махмудов Н., Нурмонов А., 1995, 166-218).

Бу хусусда Н.Махмудов шундай ёзади: “Бу ўринда гап маъносидаги икки хил табиатли мазмунни фарқлаш керак бўлади. Мазмуний синтаксиснинг тараккиёти муносабати билан, - деб ёзади В.А.Белашапкина, - жуда кўп тилшунослар томонидан турли вақтларда айтилган гап маъносида бир-биридан принципиал фарқланувчи икки тур мазмун – борликни акс эттирувчи холис мазмун ва фикрловчининг ана шу борликка муносабатини акс эттирувчи субъектив мазмун кўшилган, деган фикр алоҳида долзарблик касб этади”. Ва боғловчили кўшма гапларда турли мазмун муносабатлари ифодаланган. Улар куйидагилар:

1. Киёслаш муносабати. Бундай гапларда икки денотатив воқеа ўзаро киёсланади. Мана шу киёсланиш асосида хар иккала денотатив воқеа учун умумий бўлган семантика намоён бўлади. Масалан: Хак малын қўйдиргўнни девана дерлўр вў йарук қўндў шами кўфурий йакканни аклдын бегана дерлўр (МК 111-112).

Биринчидан, ушбу гап таркибидаги содда гаплар тенгланиш асосида алоқага киришган, яъни хар бир денотатив воқеа якка холда ҳам қўллана олади. Лекин иккинчи томондан, жипс мазмуний боғланиш бор. Аввало, хар иккала гапда битта умумий семантика-аклсизлик изоҳланмоқда. Биринчи денотатив воқеа (Хак малын қўйдиргўнни девана дерлўр) асосий воқеа, иккинчи денотатив воқеа (Йарук қўндў шами кўфурий йакканни аклдын бегана дерлўр) изоҳловчи воқеа иккинчи денотатив воқеага киёсланган холда унинг маъноси янада чуқурроқ, кенгроқ изоҳланмоқда.

Хак молини қўйдирган одам кундузида шам ёкиб юрган кишига ўхшатишмоқда. Ўз-ўзидан маълумки, кундузи шам ёкишга хеч қандай хожат йўқ. Кундузида шам ёкиб юрган киши, албатта, ҳаммага қулги, масхара бўлади. Хак молини қўйдирганлар айнан шундай кишиларга киёс қилинмоқда. Бу гап асосида Хак молин қўйдирган ёруқ кунда шамъи кофурий ёккан билан баробар деган мазмун ётади.

Кўшма гаплар таркибидаги гапларнинг семантик боғланишида гаплар таркибидаги оппозитив воситалар муҳим роль ўйнайди*. Бундай оппозитив воситалар хар иккала гап таркибида келиб хавола бўлақлар (Хавола бўлақлар хакида қаранг: Махмудов Н., Нурмонов А., 1995, 172) каби бир-бирини талаб этади, семантик муносабатга киришади.

Юқоридаги мисолда денотатив воқеаларнинг семантик боғланишида хак молин қўйдирган - ёруқ кунда шамъи кофурий ёккан, девона – аклдин бегана оппозитив

воситаларнинг оппозитив муносабати муҳим восита сифатида иштирок этмокда.

2. Пайт муносабатини ифодалаган. Анъанавий тилшуносликда ва боғловчиси содда гапларни бир-бирига боғлаганда: а) ўзи боғлаган содда гапларда ифода қилинган иш-харакат, воқеа ва ҳодисаларнинг бир вақтда бўлганини; б) иш-харакатнинг кетма-кет бўлганини ифодалаш айтилади (Шоабдурахмонов Ш., Аскарлова М. ва б., 1980, 426).

Г.Абдурахмонов тўғри таъкидлаганидек, бириктирув боғловчили кўшма гапларнинг бошқа маъно турлари ҳам маълум даражада пайт маъноси билан боғланади, аммо уларда ўзига хос маъно етакчи бўлади. Шунингдек, маълум бир пайт билан боғлиқ бўлган кўшма гапларда ҳам кўшимча, бошқа маъно оттенкалари бўлиши мумкин (Абдурахмонов Г.Кўшма гап синтаксиси асослари.-Т., 1958, 73).

Эски ўзбек тилида ҳам пайт мазмуни куйидагича ифодаланган:

Кўшма гап таркибидаги ҳар икки денотатив воқеа бир пайтда содир бўлади: Батахсис, «Кимйаи саодат»дин ва шайх Азизи Насафий... расоилин ҳам таъриф қилурлар эрди ва андын с|л|ўр накл қилурлар эрди (ХСХА 78). Денотатлар мазмуний боғланиши «Кимёи саодат»дин, расоилин-андин лексик воситалари оппозитияси орқали юзага чиқмокда. Андин лексемаси юкоридаги лексемалар билан семантик муносабатга киришган ҳолда биринчи денотат билан иккинчи денотатнинг мантикий боғланишини таъминламокда.

Денотатив воқеалар бирин-кетин содир бўлади. Бирин-кетин содир бўлишлиқ денотатлар таркибидаги айрим лексик воситалар семантикаси орқали реаллашади:

Ахир лексемаси орқали: К|п киш|ўр алды в|ў ахир рихлат к|син чалды (ТМА 213).

Гах лексемаси орқали: В|ў гах гурбатда алил ва гарыб элиг|ў залил болдум в|ў гах азишлар хизматыдын |з|мни бахраманд в|ў с|з|мни дилписанд таптым (МК 5-6).

Неч|ў йил: В|ў неч|ў йил алар хизматыга барыб, факир тарийкын ихтийар қылдылар в|ў неч|ў йил алар суҳбат в|ў мулазаматларыда сулух қылыб, хаакахларыда азим арбаинлар чыкардылар (ХСХА 83).

Бир маҳал: Хах бир маҳалда бирав учун айтган, хах биравны| рукъасыга жаваб йыбарган (ХПМ 82).

Андын с|л|р|ў: Сабзаварда каза мансабыны а|а берг|ўндирл|ўр, андын с|л|р|ў Исфарайында кази болгандур (МН 58).

Муддатидурким: В|ў Кирман вилоятида ҳукумат қылды в|ў муддатидурким, падшах эшигид|ў амарат деваныда муҳр басадур (МН 184). Ушбу мисолда воқеаларнинг кетма-кет рўй бериши предикатлар орқали ҳам шаклланган. Биринчи денотатнинг предикати ўтган замон феъл шакли билан ифодаланган бўлса, кейинги денотатнинг предикати ҳозирги-келаси замон феъл шакли билан ифодаланган.

3. Сабаб-натижа мазмуни ифодаланган.

Сабаб-натижа муносабати хақида гапирар экан, Г.Абдурахмонов бундай муносабатнинг юзага келишида фақат боғловчилар эмас, балки содда гаплар таркибидаги айрим бўлақларнинг семантикаси роль ўйнашини таъкидлайди (Абдурахмонов Г., 1958, 73).

Мисолларга мурожаат қилайлик: «Минжохун-нажот» касидасыда хидоят тарийкын т|з|б-мен в|ў залалат ахлыга нажат шахрахын к|р|г|з|б-мен (МЛ 124).

Ушбу мисолда Хидоят тарийки – нажот шохрохи сўз бирикмаси оппозитив муносабатни юзага келтирмокда. Хидоят тарийки сўз бирикмасининг семантикаси нажот шохрохи орқали изоҳланмокда. Хидоят тарийки лексик бирикмасининг мазмуни тўғри йўлга етаклаш йўли ёки қоида демақдир. Нажот шохрохи эса нажотнинг катта йўлидир. Хидоят тарийки – нажот шохрохи изоҳловчи-изоҳланмиш муносабати орқали сабаб-натижа мазмуни келиб чиққан. Демақ, залолат ахли учун нажот йўли бу хидоят

тарийкидир, яъни уни ўрганиш, ундан огох бўлиш. Залолат ахли хидоят тарийкини ўрганиш оркалигина тўғри йўлга чиқиш мумкин.

Маълумки, хозирги ўзбек тилида аммо грамматик шаклининг ўзаро зид бўлган содда гапларни бир-бирига боғлаши тилшунослар томонидан эътироф этилган. Лекин эски ўзбек тилида бу шакл бир-бирига зид бўлмаган содда гаплар таркибида ҳам қўлланади. Ва шакли эса зидлов муносабатли кўшма гаплар таркибида ҳам келган. Бундай ҳолатлар ҳам мазкур шаклларнинг содда гапларни боғлашда асосий восита эканлигига шубҳа уйғотади.

Аммо боғловчиси куйидаги ўринларда учрайди:

1. Зид муносабатли кўшма гапларда: Хуши барыда йахшы абйатлар айтыб эрди, амма жунун вақтыда бу байтны кўп оқур эрди (МН 35).

Денотатлар орасидаги зид муносабат хуши бор-жунун, яхши абёт - бу байт оппозицияси оркали ифодаланган. Хуши бор - функционал бўлмаган предикатив бирикмаси жунун лексемаси билан семантик жихатдан ўзаро зид муносабатни юзага келтира олади, яъни аслий зидлик ҳисобланади. Яхши абётлар - бу байт сўз бирикмалари, тўғрироғи, яхши - бу лексемалари ўзаро зидлик оппозициясини келтириб чиқара олмайди, лекин бу лексемаси мазкур мисолда ёмон лексемасининг субститути сифатида келган бўлиб, контекстуал жихатдангина шу лексеманинг семантикасини ўзига олган. Демак, бундай зидликни нисбий зидлик деб аташ мумкин. Мазкур гапни куйидаги кўчимда ифодалаганда мақсад ойдинлашади. Киёсланг: Хуши барыда йахшы абйатлар айтыб эрди, амма жунун вақтыда йаман байтларын кўп оқур эрди йўки йахшы байт айтмас эрди.

2. Семантик жихатдан зид бўлмаган кўшма гаплар таркибида. Бундай гапларда аммо боғловчиси семантикасида зидлик тушунчаси бўлмайди, балки боғловчилик функцияси сақланиб қолган ҳолда, аммо сўзида таъкид маъноси ҳам бирга англашилади, лекин от ва унинг субститути оппозицияси икки гап семантикасининг бир-бирига алоқадорлигини таъминлайди. Дагы Истахрны бина қылды, амма кўп ўқ авкат анда болур эрди (ТМА 185). Шаклий томондан қараганда, зидлов боғловчи иштирок этган, демак, зидлов муносабат шаклланиши керак, лекин бу мисолда зидлаш муносабати йўқ. Денотатлар Истахрни - анда оппозицияси оркали боғланмоқда. Мазмунан кетма-кет рўй берган икки денотатив воқеа тенг маънада, пайт муносабати ифодаланган. Мазкур гапнинг иккинчи компоненти предикатида бўлишлилик семаси акс этган бўлса, «Дамовадни бино қилди, аммо анда гахи бўлур эрди (ТМА 185)» мисолида предикатда гарчанд бўлишлилик шакли реаллашган бўлса-да, мазмунан бўлишсизликни ифода қилади. Бир қарашда аммо боғловчиси ўзаро зид мазмун муносабатидаги гапларни боғлагандек кўринади, лекин кўшма гапнинг умумий мазмунида бир компонент мазмуни иккинчи компонент мазмунини инкор этаётгани йўқ, яъни Дамовадни бино қилганлиги, унда гахи бўлишига қарши қўйилаётгани йўқ, бошқача айтганда, иккинчи гап биринчи гап мазмунига зид эмас, лекин гапда зиддияти бўлмаган Дамовад – анда от ва олмош (субститут) оппозицияси мавжуд.

Савол ва топшириқлар:

1. Кўшма гаплар билан ёйик содда гаплар ўртасидаги фарқни тушунтириб беринг.
2. Эски ўзбек тилида боғланган кўшма гаплар қандай боғловчилар ёрдамида боғланган?
3. Боғланган кўшма гапларга 10та мисол ёзинг.

