

Бадиий адабиётда образнинг тутган ўрни жуда мухим хисобланади. Образга юкланган миссиясига караб, санъат асарининг салмогини чамалаш мумкин. Шоир ижод йўлида маълум бир юкори даражаларга эришгандан сўнг, у дунёни шунчаки эмоционал – эмпирик тарзда кабул килиш билан каноатланмайди, балки асосий бадиий гоёларини образнинг зиммасига юклай бошлайди. Шунга кўра хар кандай шоирнинг шеърий меросини сувдан кўтариб кўрганимизда, элакда гўзал поэтик санъатлардан хам олдин кўзга «ярк» этиб ташланадиган элемент бу образдир. Сирасини айтганда, яратган образларнинг салмоги, характери ва яна шунинг каби кўплаб хусусиятларини чамалаш асносида ижодкорнинг дунёни бадиий – эстетик идрок килиш табиатини тушуниш мумкин. Ушбу хусусиятларини бахолаш натижасида эса шоирнинг адабиётдаги ўрни, ижодининг мохияти, янгилиги ва ўзига хослиги тўгрисида сўз юритилади.

Образ жуда кенг тушунча. У олам – объектив борлик ва ижодкор – субъектив борликнинг ўзаро «тўкнашуви»дан пайдо бўлади. Образ – бу вокеликдан кўчирилган калка – нусха эмас. Унда ижодкорнинг индивидуал ёндашуви акс этади. Агар мана шу ёндашув бўлмаганда эди, бадиий адабиётдаги образ тушунчаси ўзининг кўп катламли мохиятини йўкотган бўларди. Чунки айнан образга юкланган индивидуаллик алал-окибатда унинг жозибасини оширади, яъни образни турли-туман нуктаи назардан туриб бахолаш, талкин этиш имконини беради.

Образнинг кучи, жозибаси яна шундаки, у шоир ифодаламакчи бўлган фикр, хис-туйғу ва кечинмани маъно жихатидан товлантириб беради. Яъни ўз кайфиятини айникса, рамзий образ оркали акс эттирган шоир шу нарсага эришадикки, энди уни хар ўқувчи ўзига таниш манзараларда тушунади. У яратган образлар мухлислар калбида янгидан инкишоф этилади. Шу маънода хар бир ўқувчининг юрагида ўз «Гўзал»и, (Чўлпон), ўз «Наъматаг»и (Ойбек) ва ўз «Тилла баликча»си яшайди. Демак, шоир образ оркали фикрлай бошлаганда фикрини охиригача айтмайди. Чунки бу ишни ўқувчининг ўзи бажаради. Шу тарзда санъатнинг, шеърлятнинг эстетик таъсир майдони кенгайиб боради.

60-йиллар охири ва 70-йилларга келиб давр яна ўзгаришга юз бурди. Чунки Сталин вафотидан сўнг мамлакатда кўз очган иликлик кайфияти секин-аста ўз мевасини бера бошлаганди. Натижада поэтик образнинг зиммасига юкланадиган бадиий юк хам янгиланди. Даствлаб рус адабиётида ниш урган эркин тафаккурнинг куртаклари ўзбек шоирларининг шеърлярида хам кўрина бошлади. Шоир ўз эътиборини социалистик курилишларнинг дабдабасидан олиб, кўнгилга каратди, ўзини ўзи тафтиш эта бошлади. Инсоннинг бахти ва бахтсизлиги хакида ўйлади. Р. Парфи, А. Орипов, Э. Вохидов каби шоирларнинг шеърляридаги энг яшовчан образлар (масалан, Р. Парфида «Бир кушча деразам ёнида» шеъридаги кушча образи) ана шу зайилда дунёга келди. 70-йилларнинг ўрталаридан бошлаб эса тагин бир янги авлод шеърлятида ўзгача поэтик образлар кезиб колди: бу ердаги лирик кахрамонлар жамиятни ва инсонни тузатишга астойдил бел болаган адолатпарвар, ватанпарварлар образлари бўлиб майдонга чикдилар. Бу холни Ш. Рахмон, Х. Даврон, У. Азим каби шоирларнинг шеърляри мисолида кузатиш мумкин.

Жоним-жигаримсан,
Сен-да одамсан,
Лоакал кўзингда бир ёш кўрсайдим,
Лоакал ковушиб колган кўлингда
Ёвларга аталган бир тош кўрсайдим.
(Ш. Рахмон)

Шеърнинг 1983 йилда, яъни юртимиз хали истиклолга эришмаган бир тарихий паллада ёзилганини эсласак, масаланинг мохияти теранрок англашилади. Шеърда ватан учун куйиб ёнаётган образ мавжуд. Бу образ миллатпарвар, ватанпарвар, озодлик йўлида жонини беришга тайёр кахрамон бўлиб гавдаланади.

Бўлиниб боряпман минг бир бўлакка,
Хотирам йўкликка коришиб кетди.
Селдай окиб кетди кўксимдан юрак,
Факат хаёл тошдай котди бошимда.

Чинорнинг тагида бўлиниб ётибман,
Шунда бир сўз баргдай лабимга кўнар:
«Ватан» дейман, такрор айтамен «Ватан»...
Бирлаша бошлайди юрак, акл, тан...
(У. Азим).

Хаёт сўкмоқларида бўлиниб бораётган инсонни тиклашга, унинг парчаларини қайта бирлаштиришга кодир ягона куч – шоир назарида – Ватандир. Мана шу тарзда У. Азим, Х. Даврон ва Ш. Рахмонлар шеъриятида Ватан бир улкан поэтик образ сифатида бўй кўрсатади. Бу образ шеърга кўчиб яшайди ва такомиллашади.

Хар бир тарихий давр ўзининг муаммолари билан яшайди. Бундай яшаш давр кайфиятини белгилайди ҳамда айна кайфиятни ўзида мужассам этади, уни акс эттиради. Демак, шеъриятдаги образлар ҳам ўз-ўзидан шу давр кайфиятининг ўзига хос моделлари сифатида дунёга келади. Биз поэтик образ мохиятига кириб борар эканмиз, ўз-ўзидан мазкур образни яратган давр кайфияти билан ҳам танишиб борамиз. Яна хар бир давр муайян поэтик образнинг табиатидан ўзига якин ва таниш бўлган нималарнидир топиб олади. Бу эса образнинг умрбокийлигини таъмин этадиган омиллардан саналади. Кўринадики, образ бу - умумлашма макет. У шундай бир трамплинки, у ердан ўқувчи ўз имконига – маънавий эстетик тайёргарлигига қараб, истаган томонига учиб кетиши мумкин. (Албатта, образнинг мохияти ва табиати берган имкон доирасида).

Шеъриятда (умуман, санъат соҳасида) яратилган образлар мохиятини тадқиқ этиш шоир (санъаткор)нинг воқелик билан муносабатига ойдинлик киритади. В. Хализев образнинг икки хилини ажратади: англам феномени сифатидаги образ ва тасаввурнинг хиссий (кўриш ва эшитиш воситасида) гавдаланиши орқали ҳосил бўлувчи образ. А. Потенбня эса «Фикр ва тил» номли тадқиқотида образни «тасаввурнинг қайта ишланиши» деб атади.

В. Хализев айни «образ»ни санъат назарияси учун энг ўринли эканини кайд этади. Албатта, образ турли хил бўлади: унинг илмий-иллюстратив, фактик ва бадиий кўринишлари хакида кўп ёзилган. Шулардан бадиий образ айрим холларда ўйлаб топилган бўлиши хам мумкин. Унинг айнан ўхшаши – эквиваленти реал хаётда бўлиши шарт эмас. Аммо бу - бадиий образ хаётдан тамоман узилган бўлиши мумкин, дегани эмас. Хар канча ўйлаб топилган бўлмасин, ўзининг мохият-эътибори билан кишилик турмушининг, унинг кўнглининг кайси бир холатларини инъикоси сифатида дунёга келгани боис, бундай образлар хам хаёт билан чамбарчас боғланган саналади. Хатто бадиий образнинг мохияти романтик бўлса хам, барибир, у инсониятнинг хаёл ва орзуларини акс эттирганига кўра реал заминга эга хисобланади.

Кейинги вақтларда образ тушунчасида муайян ўзгаришлар юз бергани тўғрисида ёзилапти. Чунончи, семиотика фанининг асосий тушунчаси – белги айрим ўринларда образга тенг маънода кўллана бошлангани хакида илмий карашлари илгари сурилмоқда. Лекин чуқурроқ мушохада этилса, белги образ зиммасига юкланган вазифани тўла-тўқис бажара олмаслиги аён бўлади. «Белги образ деган анъанавий тушунчани бекор қилмади, лекин унга ўзга – янаям кенг маъно контекстини бағишлади» деб ёзади Е. Хализев. Ушбу назарий фикрни инкор қилмаган холда, айтиш жоизки, белги образга элтувчи йўлдаги кўрсаткич ишораларидир. Образ ана шундай белгиларнинг муайян мақсад сари йўналтирилган тизимига тенг. Бу дегани шуки, белги хар доим хам образга тенг эмас. Айрим холлардагина муайян белги образ даражасига чиқиши мумкин. Аслида образ белгига нисбатан анча кенг ва салмоқли тушунча. Мана шунинг учун хам шоир яратган образлар мазмун-мохиятини текшириш орқали унинг бутун ижоди мохиятини англаш мумкин бўлади. Унинг ижодида белгилар жуда кўп учраши мумкин, бироқ хақиқий образларнинг бутун бошли галарейасига дуч келиш кийинроқ. Кўринадикки, XX аср ўзбек шеърляти тонг отарида миллат, юрт озодлиги учун, унинг маърифатли бўлиши учун жонини хам тикишга тайёр қахрамон образи мавжуд эди (Чўлпон, Фитрат шеърларида). Кейин эса бу образ истар-истамас улкан империянинг соқ. қурилишларига тортилиб кетди. (У. Носир, Х. Олимжон, Гайратий, Г. Гулом ва қисман Ойбек шеърлятида). Иккинчи жахон уруши йилларида бўлса, у «кўлингга қурол ол» мурожаатига амал қилиб, фашистларга қарши қурашга сафарбар этилди. Урушдан кейин ва то 60-йилларнинг ўрталарига қадар эса шеърлятдаги образ гўё нафас олмай қўйди. Унинг бор-йўқлиги билинмай қолди. Чунки таъқидланганидек, хар бир давр образга муайян гоёвий, бадиий, эстетик ва маънавий юк юқлайди. Шундан қелиб чиқадиган бўлсақ, урушдан кейинги 15-20 йиллик муддат мамлакатимизнинг сиёсий-иктисодий тарихига тикланиш деган ном остида қирган бўлса хам маънавий хаётимизда қинакам тургунлик даври бўлди. Бу эса адабиётга ўз таъсирини ўтказмай қўймади. Чунки образ муаллиф ва ташқи дунё ўртасидаги ўзига хос алоқа воситасидир. Образ объектив борлик ва шоир – субъект ўртасида барпо этилган энг ишончли кўприк. Хассос ўқувчи бу кўприк орқали бир вақтнинг ўзида хам шоирнинг бадиий эстетик оламига, хам у яшаган даврнинг гоёвий-маънавий сарҳадларига саёхат қилиши мумкин. Шундай экан, образ бу – объект – реал борлик билан субъект – муаллиф учрашган лахзада ўртада пайдо бўлган жамики мулоқотларнинг онг ва қалбдаги сувратларига тенг. Бундай образ хар бир ижодкор учун унинг ўзигагина тегишли мулоқот саналади.

Поэтик образ ўз-ўзича яшамайди. У бадиий гоё ва кўпдан кўп бадиий деталлар билан

биргаликда муайян узилмас халкани ташкил этади. Айни чога таъкидлаб айтиш жоизки, баъзи холларда бадий образ маълум бир шеърни тутиб турган бадий компонентларнинг зухуроти – ягона суврати тарзида хам намоён бўлиши мумкин.

Шоир поэтик образ оркали тушунча, фикр ва карашлар макетини яратиши мумкин. Бундай макет ўзининг ички мазмунига кўра универсал бўлади. Шу маънодаки, у ўкувчининг дунёкараши, адабий тайёргарлиги, максади ва бошқасига караб туриб турли-туман талкинлар эшигини очиб бораверади. Бас, шундай экан, ишонч билан айтиш мумкин: ижодкорлар бадий образ оркали фикрлай бошлаши унинг чинакам санъат оламига кадам кўйганидан далолат беради.

Демак, 60-йилларнинг ўрталаригача давом этган маънавий тургунликдан сўнг ўзбек шеърлятида янги сахифа очилди. Чунки бу ишни янгиланган поэтик тафаккурнинг меваси – янги образ адо этган эди. 60- ва 70-йилларнинг аввалида шеърлят майдонига кириб келган поэтик образ аввалгилардан яккол ажралиб турарди. У ўз ватанини, ўз она тилини, ўз мунис халкини, унинг кадрлятларини жон дилидан севишини айтишдан чўчимайдиган кахрамон эди. У ўз нигохини улкан империянинг соц.курилишларидан, дабдабасидан олиб, ўзининг ва ёнидаги инсоннинг кўнглига каратганди. Кўнгилни куйлади, унинг дардларини тараннум этишни шеърлятнинг бош омили деб билди. 70- ва 80-йилларда эса шеърлятда яна бир образ пайдо бўлди. У муросасиз чикди. Унинг адолатпарварлиги ва ватанпарварлиги 60-йиллар авлодиникидан ўтиб тушди. Уларнинг уринишлари ижтимоий дардни ўзининг, шоирнинг дардига айлантирган Чўлпоннинг чирпанишларини ёдга соларди. Яъни бу авлодда хам худди Чўлпону Фитратда бўлгани каби шоирлик ва фукаролик бурчлари бирлашиб, айналашиб кетди. Натижада шеърлятда жанговар, адолатпарвар, ватанпарвар, элпарвар кахрамоннинг поэтик образи дунёга келди. Бу нарса маълум маънода ижтимоий публицистикани, ялангоч гоюпарастликни хам юзага чикарди.

90-йилларга келиб, яъни юртимиз истиклолга муяссар бўлгандан кейин эса шеърлят зиммасидаги айрим ижтимоий буюртмалардан холос бўлиб, назмининг азалий тамойилларига юз бурди. Демак, хар кандай давр шеърлятини олиб ўрганиб чиксак, шу нарсанинг шохиди бўламизки, унинг ўзига хос услуби, ифода йўсини, оханги, гоюлари тагзаминида ўз даврининг сиёсий-тарихий, ижтимоий-иктисодий, маънавий-рухоний эврилишлари ётади. Бу эврилишлар шоир ижодида бетакрор поэтик образларда акс эттирилсагина шеърнинг замонлар синовидан ўтишига умид килинади.

Улугбек Хамдам