

Энди одамларга китоб олмок, китоб олдириш мушкул бўлаётир. Муайян тоифага иктисодий ахвол етарли йўл бермаётган бўлса, баъзилар китоб дунё саодатига элтувчи восита эканини тушингиси йўк... Мутолаадан узоклашув сабабларининг барчасини аниқламок, улардан сакланмок, адаштирувчи китоблардан асранмок, шу тарика тўғри китобхонликка, ялпи ва кизгин китобсеварликка эришмок миллат равнакининг жуда мухим шартидир. Таназзулга богча ёки мактаб, оила ёки мухит, видео ёки телевизор, таргибот ёки адабиётнинг ўзи сабабкор деб, муаммони кайсидир жабхага ағдариш билан ҳам иш битмайди. Бу борада уларнинг хар бирида миллий-маърифий ислохот ва тузатиш эhtiёжи мавжуд. Истаймизми-йўкми, янгича, баркамол, замонавий бадиий намуналар - нафосат туйгусининг доимий хаётий тақозоси. Истаймизми-йўкми, ходиса даражасига кўтарила борадиган ижодлари, асарлари камчил адабиётда ўртамиёначилик авж олади. Бир текис тавсия ҳам дидни ўстиришга халал бериши мумкин. Саралаб ўқишдек заковатга хос макбул одат бор. Мутолаа машини теран эгаллаганларда эса саралаб ўқиш бўйича маслаҳатга унчалик эhtiёж йўк. Улар замонавий адабиётдан «илинж» тополмаган кезлари классикани такрор ўқийверишади.

Нукул саёз адабиётга ошно бўлишлик бора-бора иштиёкни совутади. Сўз санъатидан, у хақдаги оқилона карашлардан йироклик эса уни менсимасликка олиб келади. Хаттоки, ёшларнинг бузилишига, адашишига туртки бўладиган романлар, киссалар, хикоялар, китоблар борлигидан кўз юмиб бўладими? Йўк! Мустабид тузум даврида улар «жахон адабиёти» никоби остида, яхши сўз санъати намуналари пинжида жамиятимизга «ташриф буюрган». Эндиликда уларнинг сон-саногига етиб бўлмай колди.

Номашурларини кўя турайлик, ёстикдай «Декамерон»нинг шахвоният тасвири ундаги хар кандай «классик» ахамиятни чилпарчин килади. Ноширларимизнинг шухрат ва маблаг илинжида бир талай ножўя китобларни чоп этиб юборганлари сир эмас. Исломий иймон-эътиқод, мўъминлик, мусулмонлик, колаверса, ўзбекона миллий гурур нуктаи назаридан бундай асарларга муносабатни чуқур ўйлаб белгилаш керак.

Юксак маънавият, баркамол маърифийлик максади, мустакил ватанимизда улугвор сиёсат даражасига кўтарилса ва давлат тарафидан кўллаб-қувватланса-ю, кайсидир зиёкор масканлар бу эзгу интилишга халакит берувчи нокисликлардан тийилмаса, тўғри бўладими? Демак, гап шунчаки китобхонлик тўғрисидагина эмас, мутолаа маданияти, унинг ички мохияти атрофида бўлиши ҳам зарур.

«Ишонч» газетасининг китобхонлик борасидаги долзарб бахсида жиддий, асосли фикр-мулохазалари билан катнашган профессор Норбой Худойбергенов масалани ўқиш, ўқитиш, хатто уқиш тарзидагина эмас, «... идрок этилган билимларни хаётга, амалиётга тадбик этиб, улардан баракали мевалар ундириш ва тараккиётни таъминлаш («Ишонч», 1997 йилнинг 12 апрель,) кабилида кўядики, бу бағоят мухимдир. Шунингдек, «мутолаа сабоклари хақида гапирганда, факат бадиий адабиётлар тўғрисида эмас, умуман китобхонлик хақида фикр юритган маъкул» лигини таъкидлайди Норбой Худойбергенов.

Ха, бахсда масалани хох бадиий адабиёт, хох умуман китобхонлик нуктаи назаридан кузатмайлик, гап нималарга, канчалик, нечоғлик таяниш мумкинлигида, алхосил, кандай натижаларни кўзламокдадир.

Шундай экан, мутолаа санъатининг азалий ибратли жихатларини, ўзига хос мезон ва тамойилларини эсдан чиқармаслик фойдалидир. Айникса, оилавий мутолааси кучли бўлмиш кадим шарк халқларида китоб танлаш, саралаш, улардан тарбияда бахрамандлик

назокатли кечган. Оила – ижодкорлар учун ҳам асарларнинг киммати белгиланадиган имтихонлардан бири бўлган. Давримиз насрида Абдулла Кодирийнинг икки тарихий рамани ана шундай нафис мажлисларга дадил кириб бора олган. Вахоланки, ҳар қандайин асарни жамоат бўлиб (алохида холда ҳам) такрор-такрор ўғиб бўлавермаслиги аён.

Асрлар бўйи энг буюк мўъжиза - Куръони Карим, ҳадиси шарифнинг тахсили оилалар аъмоли ва маънавий муддаоси бўлиб келгани, саодатли самаралар бергани сир эмас. Халк огзаки ижоди, бадиий дидактик асарлар, «Алпомиш», «Гўрўгли», «Тохир ва Зухра», «Шохсанам ва гариб», «Чор дарвеш» каби дostonлар оилавий давралар имтихонидан баралла ўтиб келган. Айна чокда яссавийхонлик, навоийхонлик, бедилхонлик сингари забардаст тушунчалар оила маънавиятини асло тарк этмаган.

Бу фикрлардан Яна бир ишорат шундаки, талай яхши истеъдод сохибларида, адабиёт яратиши мумкинлиги кутиладиган ижодкорлар асарларида ҳам хануз умуминсоний бадиият конунларини, мезонларини етарли идрок этмаслик, мухимни номухимдан етарли фарклай олмаслик сезилади. Бўш, саёз, ўртамиёна асарларнинг кўпайиши мутолаачилар дидини пасайтириб юборади. Кўпларда иштиёкни сўндиради. Хом китоблар адабиёт эмас, бироқ шуни адабиёт тушуниб, сўз санъатини менсимаслар пайдо бўлиши турган гап.

Дархакикат, истеъдодсизлар томонидан ёзилган, мехнати юзаки бўлган китоблар, кўшикчиликни ўзига «сотиб олаётган» хашаки, сийка, беҳаё шеърлар ҳеч қачон сўз санъати бўла олмайди. Адабиёт олами талаби бизнинг иродамизсиз ҳам вақти келиб уларни ўз тарихий йўлидан иткитиб ташлайди. Демакки, гап кўпинча оммавий, оилавий мутолаага, умуман яйраб-завкланиб ўқиш эҳтиёжига муносиб замонавий асарларнинг ниҳоятда камлигида ҳамдир.

Бадиий адабиёт мутолаасининг сустлашиб кетишига сабабкор яна бир муаммолар туркуми - маорифимизда бу соҳанинг ўқитилиш жараёнига бориб такалади. Мустақил мамлакат бўлиб, шунча йилдан бери истиклол имкониятлари ичида яшаётганимизга карамай, маориф маъмурчиликлари мактаб, богча, олий ўқув юртлари фанлар тизими ва уларни ўқитиш меъёрини янада тўғри белгилашни ўйлаб кўрмайдилар. Жаҳоннинг қатор ривожланган мамлакатларида мактабдан кейинги барча ўқув юртларида Ватан тарихи, она тили, бинобарин, адабиётини ўрганиш давом эттирилади. Мактабларда ва филологик тизимдаги ўқув йуналишларида адабиётга оид фанлар соатларини кўриб чиқиб, мақсадга тўла мувофиқлаштириш зарур. Ватан адабиёти тарихини республиканинг барча нофилологик ва бошқа тилда ўқитиладиган факультетларида ҳам маълум даражада ўрганишни жорий этиш хайрлидир.

Хуллас, китобга муносабат турли замонларда турлича бўлгани сингари унинг муаммоларини ҳам даврнинг ўзи юзага чиқаради. Бугунги куннинг бу жабҳаси вазибаларини оқилона бажармок ҳам шу давр аҳли зиммасида. Масала бевосита наслимиз камолотига дахлдорлиги туфайли локайдликка, ҳаракатсизликка йўл кўйиб бўлмайди. Шу маъноларда «Ишонч»нинг баҳси бежиз эмас. Ҳукумат ва Президентнинг маънавият-маърифатга жиддий эътибори муаммолар қошида жимжитликнинг ҳукм суришидан кутилишга чақириши, умуман, китобхонликнинг аллақачон сезилиб қолган муаммосига газета ташаббуси ҳамоҳанг. Албатта, китобхонлик, бадиий адабиёт мутолааси билан боглик бошқа огрик нукталар, вазибалар яна борлигига шубҳа йўқ. Аммо баҳсларда англанаётган етакчи го-я-хулосаларнинг Ҳзиёк оммавий китобсеварлик сари ҳаракатнинг миллатда юксак маданият, юксак санъат даражасига кўтарилмоғини

орзуламокнинг ўзи шарафли ва шарофатлидир.

«Ишонч» газетаси, 1997 йил, 7 июнь