

Жахон модерн адабиётининг бадиий-эстетик тажрибалари асосида ўтган асрнинг тўксонинчи йилларидан бошлаб, ўзбек модерн поэмаларининг ўзига хос тизими вужудга келди. Уларда жахон модерн адабиётининг кўпгина белгилари мавжудлиги кўзга ташланади. Зеро, XX аср бошларида Европада юзага келган модерн адабиёт ўзбек поэмалари табиатига ҳам таъсир кўрсатмай колмади. Унинг таъсирида ўзбек поэмалари мазмунан ва шаклан янгилана бошлади. Ўзбек поэмачилигидаги модернистик янгиланишлар кўпроқ шоирларнинг янгича, ноанъанавий изланишлари мисолида намоён бўлаётир. Буни, асосан, куйидагиларда ўз аксини топган дейиш мумкин:

- 1) Кахрамон талкинида ва асарнинг гоёвий-услубий йўналишида;
- 2) Асар композициясида;
- 3) Асарнинг поэтик синтаксисида.

Кўринадики, жахон поэмачилиги бадиий-эстетик тажрибалари икки йўналишда: жахон поэмачилиги намуналарининг ўзбек тилига ўгирилиши ва жахон модерн адабиёти ютуқларидан ўрганиш натижасида намоён бўлганлиги кузатилади.

Давр поэмачилигида модерн поэмаларнинг ўзига хос намуналари яратилди. Уларда шоирлар жамият, турмуш воқеаларидан кўра кўпроқ инсон ички оламининг рухий тўлгамларини, кўнгил сирларини ифодалашга берилди бошладилар. (Масалан, Икром Отамуроднинг “Ичкари, ташкари” поэмасида шоир ўз нигоҳини ташкаридаги муаммолардан олиб, ичкарига – ботинга қаратади.) Айниқса, XX асрнинг иккинчи ярми хамда XXI аср бошларида яратилган поэмаларда аста-секин субъективизм – кўнгил рози ошиб бораётганлиги кўзга ташланади. Таникли адабиётшунос Умарали Норматов бунинг сабабини: “Бизда модерн адабиётнинг оқим тусини олиш жараёни миллий ўзликни англаш, миллий-диний қадриятларни тиклаш, жумладан, тасаввуф фалсафаси, адабиётига кизикиш гоёт кучайган бир даврга тўғри келди”, дея изоҳлайди. Бундай поэмаларда, кўпинча, “адашган, алданган, беҳуда, самарасиз меҳнат-фаолиятга, маънисиз қисматга мубтало этилган шахснинг фожиасини очиб бериш, қутилмаган томонлардан ўзига хос тарзда бадиий таҳлил этишга интилиш кузатилади. Натижада, поэмаларда ҳам абсурд гоёси ва абсурд қахрамонни эслатадиган персонажлар” пайдо бўли бошлади. Жумладан, Икром Отамуроднинг “Ёбондаги ёлғиз дарахт” поэмасида дарахтга эрмак учун беسابаб ўт кўйиб ўтган Йўловчи, Наби Жалолдиннинг “Чиптасиз одамлар” асарида кун бўйи оғир меҳнат қилиб топган чойчақасига фақат гул сотиб оладиган Фаррош образлари бунга мисол бўли олади. Колаверса, бу асарларда ёлғизликка, жамиятдан, одамлардан қочишга интилиш гоёси ифода этилиши янгича бир тарзда давом эттирилган.

Модерн поэмаларда адабиётнинг оғзаки, мумтоз, жахон тажрибаларидан янгича услубий шаклларда фойдаланили бошланди. Масалан, Салим Ашурнинг “Атиргул” поэмасида анъанавий, халқона рух – оханга йўғрилган сатрларда қад ростлаб турган лирик қахрамон гадаланади. Бирок унинг табиат ходисаларини кўриш, қулатиш ва идрок этиш тарзи ўзига хос янгича эканлиги қулатилади. Жумладан:

Хазон-яфроклардан ўчок ясадим,
Шеърларим ёзилган дафтардан ўтин...

“Сунбула” халк кўшигидаги мажозга кўра, лирик кахрамон “коғоздан ўчок ясаб, гулдан ўтин килишга” чоғланган бўлса, Салим Ашурнинг “Атиргул” поэмаси кахрамони “хазон-яфроклардан ўчок ясаб, унга шеър ёзилган дафтарини ўтин килишга” чоғланаётир. Хар иккала шеърый асарни бирлаштириб турган жихат эса, улардаги мазмуний якинликдир. Чунки иккала шеърый асарда ҳам ўз ёрига етолмаган ошик дарди куйланмокда.

Салим Ашурнинг “Атиргул” поэмасида, айникса, ноанъанавий ташбехлар кўп учрайди:

Тишларингдан ўк яса,
Холларингдан тош-тош.

Маълумки, мумтоз шеърыйтда киприкни ўкка, холни эса “кора куш” ёки “кора хинду бачча”га менгзаш муайян анъана сифатида кўзга ташланиб келган. Салим Ашур шу анъана руҳини саклаган холда, уни янгича (модерн) идрок билан ифода этишга уринган. У асарида киприкни эмас, балки тишни ўкка, холни тошга ўхшатаётир. Бу билан унинг янада чуқуррок ва кенгрок фикр юритаётганлигини англаш мумкин. Чунки у бу оркали ёрнинг ўзига ярашиб турган кадрли кора холини мукаддас кора тош каби суюкли ва ардокли дейишга чоғланганлигига шубха йўк.

Мумтоз шеърыйтда ёрнинг лаби, асосан, ёкут ва инжуга ўхшатиш билан бўлса, Салим Ашурнинг “Атиргул” достонида унинг тўлкинга ўхшатиш билан кузатилади:

Кўзлари охуники,
Лаблари – икки тўлкин.
Шу киз насиб бўлмаса,
Жон нимта-нимта бўлсин.

Салим Ашур ушбу поэмасида анъанавий образларни баъзан ана шундай ўзгаришлар билан, баъзан эса айнан саклашга харакат килади:

Симлар кокишимни такиклаб кўйдинг,
Хатлар ёзишимни ман этдинг мутлок.

Мен эса ит каби атрофингдаман,
Якин боролмайман, кетолмай узок.

Ошик ўз холатини итга менгзаши мумтоз шеърыйт учун анъанавий эди. Кўриняптики, бу анъана хозиргача сакланиб келаётир.

Хуллас, шоирнинг анъана доирасида, анъана заминида туриб, модернистик ташбехларга интилаётганлигини кузатиш мумкин.

Маълумки, мумтоз шеърыйтда инсон калби кўпинча кўза рамзида берилади. Икром Отамуроднинг “Сопол синиклари” поэмасида шу рамзинг ўз мантикий параллели билан

ёнма-ён келтирилганлигини кўриш мумкин:

Синик кўза...
Синик кўнгил...
Дўппайган кабр...
Нимжон нихол...

Бу мисраларда мантикан параллел образлар каршилантериш асосида ёнма-ён келтирилмокда. Чунки модерн поэмаларнинг мухим белгиси шуки, уларда шоир дунёни янгича нигох билан тафтиш килади. Уни бутун мураккабликларию фожиалари, яхши ва ёмон томонлари билан тасвирлашга интилади. Шунинг учун уларда каршилантериш санъати кўпинча композицион асос бўлиб кўринади. Шу майл билан шоир ўз асов туйгуларини шеърий нуткка жойлаштирмокчи бўлади.

“Сопол синиклари”да кўп таркибли, мураккаб, уюшган хамда янгича мазмундаги сифатлашлар учрайди:

Ўртаб кетди суйгули,
бир гули,
юз гули,
минг гули,
азиз гули,
эрка гули,
чин гули

Бу каби мазмунан оддийдан мураккабга, пастдан юкорига ривожланиб борган уюшик эпитетлар оркали ижодкор тасвирийликни орттиришга уринади. Модерн поэмаларда бир ходиса бошка бир ходиса номи билан (метафора, истиора, метонимия, рамз кабилар воситасида) ифода этилади. Уларда шоир кўпинча ўз фикр-туйгусини рамзлар воситасида баён этади. Шунинг учун бундай поэмалар, одатда, мураккаб баён услубига эга бўлади. Улардаги рамзлар туфайли, асар тилини бирдан тушуниш кийинчилик тугдиради. Уни тушуниш учун баъзида ўқувчи аклий зўрикишга дуч келади. Шундай холатда поэмаларда ички нутк (монолог)нинг икки хил кўриниши кўлланади:

1) Ўз-ўзига каратилган нутк: сўзловчининг ўзига, бошка кишига, хар хил ходисаларга каратилган ички нутки ёки нуткий муносабати.

2) Ўқувчига каратилган очик нутк. Бундай нутк кўринишлари ифода этилган синтактик курилмалар кўпинча мурожаат килиш, маслахат бериш, даъватлантириш, ундаш, огохлантириш, лаънатлаш ва хоказо сингари мазмунда келиши билан эътиборни тортади.

Ички нуткда илм излаш, хулоса чиқаришга интилиш характерлидир:

Билдим, аъзои баданим хаёт ширасидан.

Хамширам – турна,

Кондошим – жайрон,

Жигарим – аргувон.

Хоку туробданман, иним – кумурска, огам – от,

Билдим – одамийзодман,

Одамийзод.

Абдували Кутбиддиннинг “Изохсиз лугат” достонидан олинган бу мисралар оркали инсоннинг хамиша ўз-ўзини англаш учун илм излашга интилганлиги очиб берилаётир.

Модерн поэмаларда лирик кахрамоннинг рухий холати тасвирига кенг ўрин ажратилиши сабаб, уларнинг бадий курилмасида ички монолог, ички рухий тахлил, рух билан ёки сурат билан сухбат каби усуллардан кўпроқ фойдаланилади. Уларда муаллифнинг ўз-ўзи, бошқа киши ёки ташки олам, табиат ходисалари билан сухбатида фикрнинг иккинчи шахсга каратилган бўлиши, мурожаат, ишонтириш, даъват, савол-жавоб мазмуни етакчилик килади. Бунда ўз-ўзига мурожаатнинг баъзан иккинчи шахсга ёки, аксинча, иккинчи шахсдан бирданига учинчи шахсга ё учинчи шахсдан иккинчи шахсга кўчирилиши мумкин. Бунга “Сопол синиклари” поэмасидаги мисралар мисол бўла олади:

Мен – муайян шакл...

Сен – кутувчи....

Мен – кутувчи...

Сен – кутилувчи...

Мазкур поэманинг кейинги мисраларида бирданига “у” ҳақда фикр юритила бошланади, яъни нутк каратилган шахс ўзгаради. Энди бу нутк ўзга(лар)га каратилаётганлиги сезилади:

Сен унга интил, йўлида илҳак,

у – фурсат,

у – лаҳза,

у – бир он.

Сўзловчининг хис-хаяжони, хоши-истаги, воқеликка баҳоси, ижобий ёки салбий муносабати талкин этилади. Шунга кўра, бу холатни ифода этувчи синтактик курилмалар таркибида бош ва иккинчи даражали гап бўлаклари билан грамматик жихатдан боғлана олмаса-да, гапнинг мазмунини кучайтиришга хизмат қилувчи хис-хаяжон ундовлари, ижобий ёки салбий оттенкага эга услубий бирликлар учраши табиий хол саналади.

Модерн поэмаларда кўпинча кўрсатиш олмоши ва ўрин ёки пайт холларининг анафора

килиб келтирилиши кузатилади. Албатта, бу ҳам тасодифий эмас. Бу билан, аслида, талкин килинаётган ёки тасвирланаётган воқеликнинг хақиқат эканлигига ўқувчини ишонтириш, уни таъкидлаш мақсадига эришиш кўзда тутилади:

шунчаки ўткинчи ходислар,
шунчаки югурик гаплар,
шунчаки кун ўтиши,
шунчаки маишат, хушлик...

“Сопол синиклари” поэмасидан олинган бу мисраларда “шунчаки” кўрсатиш олмоши анафора вазифасида майдонга чиқиб, матннинг тугал поэтик нутк сифатида бирлашиб туришини таъминловчи муҳим воситага айланган. Шу билан бирга, у шоирнинг кузатувчанлик позициясини, воқеликка эмоционал муносабатини билиб олишда ҳам восита вазифасини ўтаётир.

Наби Жалолиддиннинг “Чиптасиз одамлар” поэмасидан келтирилган куйидаги парчани тез тушуниш учун ўқувчи, аввало, адабиётда асрлардан буён рамзий мохият касб этиб келаётган “ой”, “шоҳ”, “хой”, “ох”, “ошиқ”, “ўқлов”, “ишқ”, “ов” рамзларини билиши зарур. Акс холда, у мисралар мохиятини тўлиқ англай олмайди. Натижада, поэма мазмуни ҳам унга тўла-тўқис тушунарли бўлмайди.

Шаркнинг пешонасида ойи бор,
Гарбнинг бошида шохи.
Гарбнинг бир буюк хойи бор,
Шаркнинг бўғизида охи.
Хойи ойига ошиқ,
Шохи охига ўқлов.
Бу буюк ишқ,
Ёвуз ишқ,
Мудом тугамаган ов.

Агар ўқувчи шоир қўллаган рамзларнинг мохиятини тўлиқ англаб етса, хатто у шоир айтмоқчи бўлган фикрдан кўра ҳам кўпроқ фикрни идрок этади. Эътиборли жиҳати шундаки, ушбу асарда аллитерациянинг янгича кўринишидан фойдаланилган:

Яна ким билади?..
Биладир...
Бир чимдим умрга ишонган.
Ёки яна:
Кўзларинг йўқ,

Йўк эди сенинг,
Йигирманчи аср.

Кўриняптики, бу шеърий парчаларда аллитерацияни хосил қилаётган “б” ҳамда “й” харфлари биринчи мисрани яқунловчи ва иккинчию учинчи мисрани бошловчи сўзларнинг илк харфи сифатида келяпти.

Модерн поэмаларда нафакат кофия ва вазндан, балки тиниш белгиларидан ҳам воз кечишга уриниш пайдо бўлди. Тиниш белгиларидан воз кечилган шеърий сатрларда асов рух хукмронлиги сезилади. Масалан, Аскар Махкамнинг “Ишк” поэмасида учрайдиган куйидаги сатрлар бу жихатдан эътиборни тортади:

(Эй дил менга огир килдинг диллик килдинг
Эй дил мени сагир киб бедиллик килдинг
Эй дил нима сўрдинг бердим бердим тамом
Эй дил охир кимга бандачилик килдинг
Эй дил мен “тан тахтаси”дан кечай девдим
Эй дил танни тахта бирла тилик килдинг)

Бунда “Эй дил” такрори бир пайтнинг ўзида ҳам риторик мурожаат, ҳам анафора вазифасини адо этмоқда. Бирок шоир деярли зарур тиниш белгиларини кўлламаган. Шунга карамай, ундан мурожаат мазмунини англаш мумкин. Колаверса, юкоридаги сатрлар кавс ичида берилган. Демак, шоир асосий поэтик фикрга изох сифатида киритмадан, аникроги, кириш гапдан фойдаланган.

Модерн поэмаларда бир сўзни такрор келтириш (кўпинча уч марта) кўп кўзга ташланади. Маълумки, сўзлар такрори ўзига хос ритмни, охангни пайдо қилади. Улар кўмагида эса шеърни вужудга келтирган кечинмани чуқурроқ хис қилиш, унинг мазмунини етарлича тушуниш имкони тугилади. Бу ҳолат, айникса, Икром Отамуроднинг “Сопол синиклари” поэмасида ёркин акс этган:

...мақондан-мақонга кўчиш...
ондан-онга кўчиш...
рухдан-рухга кўчиш...
кўчиш...
кўчиш...
кўчиш...

Шоир ўз танасига сизмаган кучли рух сохиби. Шунинг учун унинг поэмаларида рухий исён, рухий хўрсиник ички чизги ва ранг ўзаро мужассамлашиб, туйгулар драматизмини вужудга келтирган.

Хуллас, модернизм воқеликни бадий акс эттиришнинг ўзига хос усули бўлиб, унга мувофик мухим жихатлар XX асрнинг иккинчи ярми ва XXI аср бошларида яратилган поэмаларда қахрамонларни, фикрни маълум бир белгилар орқали ифода этишда ёркин кузатилади. Айни жараён миллий поэмаларимизнинг мазмунан ва шаклан ҳамда услубий жихатдан янгиланишига хизмат қилган.